

Interpelacja

(nr 3408)

do prezesa Rady Ministrów

w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Szanowny Panie Premierze! Z głębokim niepokojem obserwuję sytuację, w jakiej znaleźli się przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców. Zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego stawia pod znakiem zapytania przyszłość ogrodów działkowych w Polsce. Uchwalona przez Sejm 8 lipca 2005 r. ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych od samego początku cieszyła się poparciem działkowców. Jeszcze w trakcie przygotowywania samego projektu ustawy zebrano w ogrodach 230 000 podpisów popierających tę inicjatywę. Efekt końcowy był wynikiem przeprowadzenia szerokich konsultacji ze środowiskiem działkowców, toteż kształt nowej ustawy w pełni odpowiadał potrzebom i oczekiwaniom działkowców.

Potwierdzeniem tego stanu rzeczy było zebranie przez działkowców 620 000 podpisów pod protestem przeciwko próbie jej uchylecia w 2009 r. Ta pozytywna ocena ustawy przez działkowców dowodzi, iż jej zapisy sprawdziły się w praktyce i zostały docenione przez osoby najbardziej zainteresowane, czyli działkowców.

Niestety, w 2010 r. do Trybunału Konstytucyjnego trafił wniosek byłego już pierwszego prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył 6 zapisów ustawy o ROD. Uzasadnienie wniosku jednoznacznie świadczy o tym, że sporządzono go, nie znając realiów panujących w ogrodach i prawdziwych bolączek działkowców.

Odpowiedzią były tysiące zbiorowych wystąpień, w których działkowcy protestowali przeciwko próbie podważenia kluczowych zapisów ustawy. Jednak profesor Lech Gardocki zamiast wycofać wniosek jeszcze go rozszerzył – zaskarżył kolejno 7 przepisów, a nawet domaga się uchylecia ustawy.

Zagrożony został szczególny status, jaki ustawodawca nadał ogrodom działkowym, a także zakwestionowane zostały przepisy, które gwarantują działkowcom zarówno tytuł prawny do użytkowania działek, jak również własność majątku na tych działkach usytuowanego.

W związku z powyższym proszę Pana Premiera o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy uchylenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych nie doprowadzi do pogorszenia sytuacji polskich działkowców?
2. W jaki sposób miałyby zostać uregulowane sprawy własności działek, a także znajdującego się na nich majątku?
3. Czy istnieją realne wynikające z doświadczenia podstawy do wysunięcia wniosku o uchylenie ustawy?
4. Czy podjęte zostały w tej sprawie odpowiednie konsultacje ze środowiskiem działkowców?
5. Czy działania podjęte przez pierwszego prezesa Sądu Najwyższego są zgodne z Konstytucją?

Z poważaniem

Poseł Tomasz Kamiński

Rzeszów, dnia 28 marca 2012 r.